L. 11. Kraków, dnia 10 września 1902. Rocznik XXIII.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 52.401/III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 31 maja 1902 znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 182. Chustka.
„ 185. Kluczyk.
„ 6064. 20 koron.
„ 186. Parasol.
„ 187. 2 pończochy.
„ 188. Łańcuszek z wisiorkiem.
„ 189/6065. Woreczek z 13 hal. i koronka.
„ 190. Torebka ręczna.
„ 191. Książeczka do modlenia.
„ 192. Kilkanaście kart koresp.
„ 193. Woreczek z 3 rublami i 13 kopiejkami.
„ 194. Kólczyk metalowy.
„ 195. Parasolka.
„ 196. Łyżeczka srebrna.
„ 197. Książeczka do modlenia.
„ 198. Parasol.
„ 199/6066. Pugilares z 32 hal.
„ 200. Pierścionek złoty.
„ 201. Książeczka do modlenia.
„ 202/6067. Pugilaresik z 11 hal.
„ 203. Broszka.
„ 204. Broszka.
„ 205. Parasolka.
„ 206. Kran wodociągowy.
„ 207. Pugilaresik.
„ 208. Kaftanik i spodnica.
„ 209. Ostroga.
„ 210. Szkiełko od zegarka.
„ 211. Waga wodna.
„ 212. Łańcuszek damski.
„ 6068. 10 koron.
„ 213. Toboł z rzeczami (chustka, kapa na łóżko, spodnica, żakiet, stanik, obrazek, szmaty).
„ 214/6069. Pugilares z 1 kor. 48 hal.

B) Pozostałe w rękach znalazców.

1. Koza.
2. Pies w obroży.
3. Pies z marką.

Nadto przechowane są w Kasie miejskiej:

Art. 175. Palto, znalezione w kwietniu b. r.
Art. 171/5214. Portmonetka z 42 hal., koronka do nabożeństwa i torebka, znalezione w czerwcu b. r.
„ 181/5134. Pugilares z 6 hal., znaleziony w czerwcu bież. roku.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby, o ile mogą dowieść swych praw własności, zgłosili się po odbiór rzeczy do III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym bowiem razie przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 12 lipca 1902.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 85.831/01

I.

OBWIESZCZENIE.

Stwierdzono, iż wozy i wózki, którymi się zwozi na tutejszy cmentarz miejski materyały kamieniarskie i budowlane w celu stawiania pomników i grobów murowanych, o rafach wąskich, rujnują w wysokim stopniu drogi i ścieżki cmentarza.

Dla zapobieżenia temu stanowi Magistrat zarządza niniejszem, iż na przyszłość wszelkie takie wozy i wózki winny mieć rafy u kół co najmniej o szerokości 10 cm., a **wozów i wózków**, wspomnionymi wyżej materyałami załadowanych, **o węższych niż 10 cm. rafach, na cmentarz miejski wprowadzać nie wolno.**

Wozów i wózków, nie odpowiadających powyższemu zarządzeniu, Zarząd cmentarny nie wpuści na cmentarz miejski, osoby zaś, któreby takie wozy lub wózki na cmentarz wprowadziły, jak i przedsiębiorcy, prowadzący budowę pomnika lub grobowca, ulegną karze po myśli rozp. minist. z 30 września 1857 L. 198 Dz. p. p.

Nad wykonaniem tego rozporządzenia, o którem zawiadamia się równocześnie wszystkich pp. budowniczych i majstrów kamieniarskich w Krakowie, czuwać będzie Zarząd cmentarza miejskiego, tudzież straż policyjna. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 25 lipca 1902.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (2. w kad. XII.) **z dnia 19 czerwca 1902 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **64**. Radcy miejscy: Chyliński, Epstein, dr. Horowitz, Jawornicki, Kawecki, Markus, hr. Wodzicki **(7)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 15 po południu.

Udzielono urlopu r. m. **hr. Wodzickiemu** na 3 tygodnie, r. m. **Epsteinowi** do 30 czerwca b. r., r. m. **Markusowi** do 6 lipca b. r. —

Radcy miejscy Slęk Franciszek i Sołtysik Tomasz składają **przyrzeczenie radzieckie** do rąk Przewodniczącego. (L. 376/pr.). —

R. m. Rotter, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi: „Z uwagi, że skutkiem stwierdzonego aktami nacisku rządowego gmina miasta Krakowa zniewoloną była przystąpić w r. 1890 do budowy zakładu konfinicyjnego dla nierogacizny, otwartego z dniem 1 czerwca 1893 r.;

z uwagi, że skutkiem rozporządzenia c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 14 lipca 1895 zniesiono przymus konfinicyjny z dniem 31 lipca 1895, t. j. po 2 latach i 2 miesiącach funkcyonowania zakładu;

z uwagi, że wyłożony przez miasto Kraków, na budowę tego zakładu potrzebny, a za pośrednictwem pożyczki osiągnięty kapitał poszedł na marne, gdyż nie tylko dochodu nie przynosi, lecz nadto z dochodów bieżących oprocentowany i amortyzowany być musi;

z uwagi, że szkoda — licząc kapitał i procenta — jaką w ten sposób miasto poniosło, z końcem r. 1900 sięgała okrągłej cyfry 883.000 koron i że strata ta przechodzi materyalne siły obarczonego nadmiernie i nad wszelki wyraz wyniszczonego ekonomicznie miasta,

Rada miejska uchwali!

Poleca się p. Prezydentowi, ażeby bezzwłocznie, w porozumieniu z posłami krakowskimi do Rady państwa, potrzebne poczynił kroki, któreby wobec układającego się właśnie budżetu państwowego na rok 1903, na celu miały **uzyskanie** stosownego dla gminy miasta Krakowa **wynagrodzenia strat**, poniesionych **z tytułu wybudowania zakładu kontumacyjnego** i późniejszego zniesienia przymusu konfinicyjnego“.

Nagłość sprawy uchwalono.

Wnioskodawca w dalszym ciągu uzasadnia swój wniosek.

Wniosek r. m. Rottera przyjęto. (L. 54.242). —

R. m. dr. Frühling, uzasadniwszy nagłość sprawy, wykazuje przeciążenie miasta Krakowa podatkiem domowo-czynszowym i powołuje się na wiec, zwołany w tej sprawie w Wiedniu dnia 13 czerwca b. r. przez właścicieli realności, na którym uchwalono petycyę do rządu o zniżenie tego podatku. Mowca wnosi: „Rada miasta uchwala **odnieść się do Rządu z prośbą o jak najrychlejsze wniesienie w Radzie państwa projektu ustawy, wedle której podatek domowo-czynszowy zniżony zostaje do stopy 20%**, i wysłać w tym celu **deputacyę** z łona Rady miejskiej, która ma też **zająć** wobec Rządu właściwe **stanowisko w sprawie akcyzowej**“.

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. dr. Leo, zaznaczając, że sprawą tą zajmowała się już Rada miejska, oświadcza się za tem, aby deputacya, mająca się udać do Wiednia, zajęła się i sprawą odnowienia kontraktu z Rządem o dzierżawę poborów akcyzowych na najbliższe trzechlecie w kierunku zupełnego zniesienia akcyzy, ewentualnie co najmniej znacznego obniżenia czynszu dzierżawnego, i przyznanie Gminie wydatnego udziału w dochodach akcyzowych.

R m. dr. Rosenblatt dopomina się, aby przy tej sposobności żądać także zwrotu wynagrodzenia z tytułu budowy wodociągu, gdyż na żądanie wojskowości przekroczono kosztorys budowy o 160.000 kor.

R. m. dr. Górski w dłuższem przemówieniu przypomina, że w Radzie państwa przyjęto rezolucyę, domagającą się przeniesienia Krakowa do II. klasy podatku domowo-czynszowego. Komisya budżetowa Rady państwa uchwaliła rezolucyę o przyznanie dla miasta Krakowa podobnej subwencyi, jaką otrzymała Praga, komisya budżetowa zaś i Izba uchwaliły rezolucyę o odszkodowanie Krakowa i Białej z powodu zniesienia kontumacyi. Mowca jest zdania, że należałoby wnieść natychmiast petycyę na ręce delegata Fedorowicza o odszkodowanie za kontumacyę. W końcu przemówienia zwraca uwagę na sprawę budowy kanałów wodnych, domagając się, ażeby miasto nasze poczyniło energicznie i wcześnie stosowne przygotowania, podobnie jak Wiedeń tak, aby budowa kanałów rozpoczęła się w roku 1904 równocześnie w dwóch punktach: w Wiedniu i Krakowie.

R. m. dr. Frühling wyraża zapatrywanie, że deputacya w Wiedniu powinna ograniczyć żądania przedewszystkiem do trzech spraw, tj. akcyzowej, podatku domowo-czynszowego i kontumacyjnej.

R. m. Kosobucki, stwierdzając opłakany stan rękodzielników w Krakowie, wykazuje ważność uzyskania subwencyi dla Gminy.

R. m. dr. Seinfeld porusza sprawę ewakuacyi Wawelu i możność przystąpienia w najbliższym czasie do budowy budynków dla wojska, gdyż sprawa ta jest już całkiem przygotowana, tylko wojskowość stawia trudności, które przy pewnym nacisku na Rząd ze strony Sejmu dałoby się łatwo pokonać.

R. m. dr. Górski wyjaśnia, że rokowania w tej sprawie prowadzone są bardzo energicznie.

R. m. dr. Rosenblatt oświadcza się za przedstawieniem Rządowi jak największej ilości postulatów; w razie uzyskania odszkodowania za zwiększone koszta budowy wodociągów możnaby obniżyć podatek wodociągowy dla kupców i przemysłowców.

R. m. dr. Łepkowski, zauważyszy, że głównie należy się domagać przeniesienia Krakowa do II. klasy podatku domowo-czynszowego oraz reformy tego podatku, podaje dodatek do wniosku r. m. dra Frühlinga, aby do deputacyi, która ma jechać do Wiednia w tej sprawie, wolno było przyłączyć się na własny koszt reprezentacyi stowarzyszenia właścicieli realności.

Wniosek r. m. dra Frühlinga z dodatkiem r. m. dra Łepkowskiego przyjęto. (L. 54.292). —

R. m. dr. Bobilewicz interpeluje Przewodniczącego z powodu **zaległych przez dyrektora teatru miejskiego opłat w wysokości 31.000 koron.**

Przewodniczący wyjaśnia, że zaległości są rzeczywiście znaczne. Spisano już inwentarz, będący własnością dyrektora, który zobowiązał się odstąpić go na rzecz gminy. Co do dalszych kroków, to zależą one od uchwał Sekcyi prawniczej i skarbowej, którym przydzielono podanie p. Kotarbińskiego w sprawie poczynienia ulg kontraktowych i opustu.

R. m. dr. Paszkowski wyjaśnia, że Sekcya prawnicza przekazała podanie p. Kotarbińskiego Komisyi teatralnej.

R. m. dr. Guńkiewicz domaga się energicznego postępowania wobec dzierżawcy teatru miejskiego i poczynienia kroków, ażeby subwencya krajowa w kwocie 20.000 koron wypłaconą była do rąk gminy. —

R. m. dr. Ponikło zapytuje, czy w poruszonej przez niego a przez dawną Radę przekazanej do załatwienia Magistratowi sprawie **zestawienia wykazu domów w Krakowie, zasługujących na uwolnienie przez czas dłuższy od podatków rządowych na wypadek przebudowy lub postawienia nowych budynków w celach asanizacyjnych**, odnośny elaborat Magistratu jest już gotowy i czy będzie mógł być przedłożony Radzie na jednem z najbliższych posiedzeń tak, aby po przyjęciu go przez Radę mógł być przesłany Sejmowi do uchwalenia ustawy krajowej jeszcze na najbliższej sesyi sejmowej.

Przewodniczący odpowiada, że projekt jest gotowy i będzie przedłożony Sekcyom Rady miasta.

R. m. dr. Domański wyjaśnia, że dyrektor Budownictwa miej. Wdowiszewski elaborat już wygotował i przedstawi go Sekcyi I.

R. m. dr. Gross wnosi: „Zważywszy, że w ostatnim dziesiątku lat cały szereg miast austryackich zyskał specyalne ustawy, udzielające zwolnienia na lat 18—20 lub na dłuższy czas od podatków rządowych dla całego szeregu domów na wypadek przebudowy lub postawienia nowych budynków w celach asanizacyjnych, a to pod warunkiem wydania ustawy krajowej, zwalniającej od dodatków krajowych i gminnych; zważywszy, że przy obecnym braku pracy przyspieszenie akcyi dla Krakowa w tym kierunku miałoby niezmierną doniosłość, poleca się Magistratowi, aby dotyczące przygotowawcze prace jak najspieszniej wykończył i wybiera się komisyę, złożoną z 3 radców, celem sprawdzenia, czy projekt dotyczący mógłby już w bieżącej sesyi być przedłożony Sejmowi, a zarazem poleca się komisyi, ażeby na najbliższem posiedzeniu Rady złożyła w tym kierunku sprawozdanie“.

Wniosek r. m. dra Grossa przyjęto. Do komisyi wybrano radców miejskich Beringera, dra Ponikłę i Rottera. —

R. m. Maciołowski wykazuje konieczną potrzebę **zaprowadzenia wodociągów w szkołach miejskich** podczas zbliżających się wakacyj.

Przewodniczący oświadcza, że Rada wyznaczyła pewną kwotę na ten cel, której przekroczyć nie można, w niektórych zaś budynkach wodociąg urządzić się nie da. —

R. m. Miedniak **z powodu grożącej powodzi** uprasza Przewodniczącego, aby zarządził utworzenie komisyi z reprezentantów Gminy i wojskowości celem niesienia ludności ratunku w czasie powodzi.

Przewodniczący wyjaśnia, że sprawą tą zajmuje się już Magistrat. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Radca Mgtu Buczkowski imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska uchwali!

Komitetowi oddziału wioślarskiego Towarzystwa gimnastycznego „Sokół“ w Krakowie udziela się tytułem jednorazowej **subwencyi na urządzenie uroczystości „Wianków“** w dniu 23 czerwca b. r. kwotę 500 kór.

Wydatek ten należy pokryć kredytem dodatkowym do Dz. XII. tegorocznego budżetu.

R. m. Turski popiera wniosek, zaznaczając, że Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“, urządzając od kilku lat „Wianki“, stara się nadać temu obchodowi zawsze charakter narodowy; zarazem wnosi poprawkę, aby ze względu na możliwość przesunięcia terminu tej uroczystości z powodu grożącej powodzi opuścić we wniosku słowa „dnia 23 czerwca b. r.“

Wniosek Prezydyum z poprawką r. m. Turskiego przyjęto. (L. 49.026). —

Radca Mgtu Skrzyniarz imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska uchwali!

Do podpisania kontraktu kupna sprzedaży, względnie zamiany między gminą m. Krakowa a Antonim Dreherem w myśl uchwały Rady miasta z dnia 9 stycznia 1902 o grunt z parceli miej. lkat. 518 i grunt, do realności lkat. 504/505 Dz. I. należący, przed tą realnością od strony plant położony, **upoważnia się** w miejsce b. radcy miejskiego Kwiatkowskiego **r. m. dra Domańskiego.**

Wniosek przyjęto. (L 24.130). —

R. m. dr. Leo imieniem komisyi-matki wnosi, aby zamknąć posiedzenie celem umożliwienia dalszych obrad tej komisyi, gdyż idzie o to, aby Rada mogła przystąpić jak najprędzej do pracy, która bez utworzenia Sekcyj i Komisyj jest niemożliwa.

Wniosek r. m. dra Leo przyjęto. —

R m. dr. Seinfeld zwraca się z prośbą do Przewodniczącego, ażeby jak najrychlej na porządku dziennym Rady postawił **sprawę obsadzenia posady dyrektora Magistratu i fizyka miejskiego oraz utworzenia czwartej posady lekarza miejskiego.** —

R. m. dr. Bobilewicz uprasza Przewodniczącego, ażeby zarządził jak najrychlejsze **załatwienie petycyi stowarzyszenia stróżów katolickich** w sprawie zbadania ich mieszkań i uregulowania wywozu nieczystości z domów.—

R. m. Bartoszewicz interpeluje w sprawie **wyboru dyrektora kursów im. Baranieckiego** w jak najbliższym czasie. —

Z powodu uchwalonego przez Radę wniosku r. m. dra Leo Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 7 minut 40 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (3 w kad. XII.) **z dnia 26 czerwca 1902.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. wiceprezydent miasta: dr. Leo Juliusz.
II. wiceprezydent miasta: dr. Staniszewski Walenty.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **59.** Radcy miejscy: Bialik, dr. Górski, dr. Kasparek, dr. Łepkowski, Markus, dr. Paszkowski i hr. Wodzicki **(7)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś

nieobecności swej r. m. ks. dr. Bukowski, dr. Frühling, Slęk (3).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 20 po południu.

Sekretarz Rady odczytuje następujące pisma:

1) Prośbę **M. Trzynowej** o wyznaczenie jej pensyi wdowiej. (L. 49.630).

2) Podanie „**Towarzystwa obrony polskiego przemysłu i handlu o własnych siłach**" o przystąpienie na członka założyciela. (L. 47.526).

3) Prośbę pani **Stefanii Sacharkowej**, wdowy po kanceliście Mgtu, o regulacyę emerytury. (L. 47 125).

4) Prośbę **Katarzyny Susułowej** o podwyższenie pensyi wdowiej. (L. 42.168).

5) Prośbę p. **Karola Hintzingera**, star. oficyała egzek. Mgtu, o przywrócenie mu nabytego prawa do pobierania dwóch wysłużonych pięcioleci. (L. 46.089).

6) Prośbę **Emilii Mecherzyńskiej** o udzielenie daru z łaski. (L. 35 688).

7) Prośbę **Mikołaja Śliwy**, dozorcy miej. parku dra Jordana, o policzenie lat służby w gazowni miejskiej do emerytury. (L. 34 898).

8) Przedstawienie p. **Klemensa Gładysiewicza**, archiwisty, i p. **Ludwika Malinowskiego**, dziennikarza, w sprawie przyznania im IX. rangi i płacy urzędników Mgtu. (L. 36.999).

9) Prośbę **Walentego Dziadonia**, pachołka Mgtu, o wliczenie mu do emerytury 11 lat służby, spędzonej przy straży pożarnej. (L 35.684).

Powyższe pisma odesłano do Sekcyi III. —

10) Prośbę p. **Waleryana Dzieślewskiego**, inżyniera, o poparcie kolei Zakopane-Świnnica petycyą do Sejmu.

Odesłano do Sekcyi I. (L. 53.962). —

11) Prośbę **Anny Miśkowej**, wdowy po emerytowanym rewizorze akcyzy, o wyznaczenie jej stałej zapomogi z łaski.

Odesłano do Komisyi administracyjnej. (L. 533 adm. akc.). —

Sekretarz odczytuje **rezygnacyę r. m. dra Kasparka z obowiązków radcy miejskiego.**

R. m. Bujwid wymienia zasługi r. m. dra Kasparka, jakie od szeregu lat położył około dobra miasta, i podaje wniosek nagły, aby Rada uprosiła go o cofnięcie rezygnacyi.

I. wiceprezydent dr. Leo popiera nagłość sprawy i treść wniosku.

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. ks. dr. Spis wnosi, aby deputacya, złożona z Prezydenta miasta oraz obu wiceprezydentów, w imieniu całej Rady prosiła r. m. dra Kasparka o cofnięcie rezygnacyi.

Wniosek r. m. ks. dra Spisa przyjęto. (L. 400/pr.).—

Udzielono urlopów radcom miejskim: **Katyńskiemu** na 2 miesiące, licząc od 1 lipca b. r., i **drowi Bujakowi** na 6 tygodni, licząc od 15 lipca b. r. —

Przewodniczący przypomina, że w przemówieniu swojem na pierwszem posiedzeniu Rady między radcami, którzy nie zostali wybrani, wymienił p. **Nowackiego**. Wskutek pisemnego życzenia p. Nowackiego stwierdza obecnie, że tenże zrzekł się wyboru z własnej woli i o mandat radziecki wcale się nie ubiegał. —

R. m. Epstein składa **przyrzeczenie radzieckie.**

R. m. Rotter wnosi: „Z uwagi, że powtarzający się co lat parę **wylew Wisły** powoduje wskutek cofania się Rudawy zalew błoń, parku dra Jordana oraz kilkudziesięciu realności, położonych przy ulicach Wolskiej, Garncarskiej, Smoleńsk, Swoboda, Retoryka i t. d.; że oprócz poważnych szkód materyalnych, które wyrządza każdorazowy wylew właścicielom realności i Gminie, pociąga on za sobą nieobliczalne szkody pod względem zdrowotnym dla mieszkańców, a to wskutek infekcyi miejscowości zalanych oraz wskutek zawilgocenia domów:

Rada miejska uchwali!

1) **Uznaje się sprawę usunięcia Rudawy w jej dolnem korycie z obrębu miasta jako jedną z najważniejszych i najpilniejszych robót miejskich.**

2) Poleca się Prezydyum, aby zarządziło jak najrychlejsze przeprowadzenie studyów technicznych oraz wygotowanie planów szczegółowych i kosztorysów, dotyczących powyższej budowy.

3) Poleca się Prezydyum, aby na podstawie gotowych operatów technicznych przedłożyło Radzie miejskiej wnioski co do sposobu wykonania zamierzonych robót".

R. m. Rotter wnosi wybór osobnej komisyi dla zajęcia się tą sprawą w razie przyjęcia przez Radę *meritum* jego wniosku.

I. wiceprezydent dr. Leo popiera wniosek r. m. Rottera, oświadcza się jednak za odesłaniem go do komisyi inwestycyjnej a przeciw wyborowi osobnej *ad hoc* komisyi.

R. m. Turski zwraca uwagę, że sprawa ta ciągnie się już przeszło lat 20, a nie przeprowadzono jeszcze osobnych studyów technicznych i nie sporządzono kosztorysu.

R. m. Sare popiera sam wniosek, a oświadcza się przeciw wyborowi osobnej komisyi.

R. m. dr. Seinfeld popiera wniosek wyboru osobnej komisyi i wnosi, aby wybrać do niej obu wiceprezydentów i r. m.: Beringera, Rottera, Sarego i Turskiego pod przewodnictwem Prezydenta miasta.

W dalszej dyskusyi biorą udział r. m.: dr. Gross, Kosobucki, I. wiceprezydent dr. Leo, dr. Domański, Rotter i Przewodniczący, który wyjaśnia, że obecnie należy przeprowadzić takie urządzenie Rudawy, aby żadna wielka woda nie wstrzymała odpływu wód Rudawy do Wisły, co zwykle wywołuje zalew miasta i błoń.

Wniosek r. m. Rottera i wniosek r. m. dra Seinfelda co do składu komisyi przyjęto. (L. 57.066). —

R. m. Sare, stwierdzając panujący w mieście zastój budowlany i panującą wskutek tego nędzę u robotników, porusza sprawę **wstrzymania robót około budowy nowych linij kolei elektrycznej.** Mowca zapytuje Przewodniczącego, czy poczynił kroki, aby jak najprędzej została załatwiona kolizya, zaszła między Magistratem a dyrekcyą Spółki tramwajowej co do sposobu brukowania ul. Długiej, i czy Przewodniczący nie zechciałby wpłynąć na dyrekcyę kolei, aby prowadziła roboty i na innych ulicach, gdzie kolizya nie może zachodzić, i aby podjęła roboty te, zanim spór będzie rozstrzygnięty.

Przewodniczący i dyrektor Budownictwa miej. wyjaśniają, że nie Magistrat wstrzymał roboty, ale sama dyrekcya, nie chcąc zastosować się do wezwania Magistratu, aby tor kolejowy ulicy Długiej na całej długości wybrukowano łamańcem porfirowym, jako na ulicy więcej

ożywionej. Tymczasem dyrekcya uznaje ulicę Długą jako mniej ożywioną i chce ją wybrukować łamanym kamieniem wapiennym. Gdy Magistrat wystosował odpowiednie pismo do dyrekcyi kolei elektrycznej, ta roboty wstrzymała.

R. m. Daszyński krytykuje użycie niejasnych określeń w kontrakcie, zawartym z Towarzystwem tramwajowem, i zwraca się do Prezydyum z wezwaniem, aby poczyniło energiczne kroki celem zmuszenia dyrekcyi do podjęcia jak najspieszniej w dalszym ciągu rozpoczętej roboty.

R. m. dr. Gross domaga się zwołania w jak najkrótszym czasie ustanowionego w kontrakcie sądu polubownego celem rozstrzygnięcia spornej kwestyi.

II. wiceprezydent dr. Staniszewski radzi zwrócić się do dyrekcyi z oświadczeniem, że gdyby sąd polubowny orzekł na niekorzyść gminy, to pokryje ona wyższe koszta, spowodowane brukiem porfirowym. Gdyby się dyrekcya na taką propozycyę nie zgodziła, to należy z całą energią występować przeciwko niej na każdym kroku.

R. m. dr. Rosenblatt przypomina, że Gmina ma swoich reprezentantów w Radzie nadzorczej, i zwraca się do nich z prośbą, aby energicznie bronili praw naszego miasta.

R. m. dr Rothwein prosi o poznanie materyału, na podstawie którego zawarto umowę z Towarzystwem kolei elektrycznej; przedstawia historyę powstania tej umowy i prosi Przewodniczącego o zamieszczenie na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń Rady sprawy tramwajowej.

R. m. dr. Fischler domaga się, aby Rada zawiadowcza była zwołana do dwóch dni.

Przewodniczący oświadcza, że zastosuje się do rady II. wiceprezydenta dra Staniszewskiego i zwoła jutro konferencyę w tej sprawie celem nakłonienia dyrekcyi tramwaju do natychmiastowego rozpoczęcia przerwanych robót. —

Przystąpiono do porządku dziennego, t. j. do **podziału Rady na sekcye i komisye.**

R. m. Federowicz, jako sprawozdawca komisyi-matki, imieniem tejże komisyi wnosi:

Rada miejska uchwala przedstawiony projekt podziału na sekcye i komisye*).

Sprawozdawca wyjaśnia, że komisya przyjęła zasadę, że radca miejski może być przydzielony tylko do jednej sekcyi; wyjątek zrobiono przy Sekcyi V. i VI, gdyż zakres działania tych Sekcyj jest szczupły.

Uchwalono przejść do dyskusyi szczegółowej.

Skład Sekcyi I.

R. m. Rotter oświadcza, że 14 kandydatów zaproponowano zgodnie; co do dwóch miejsc do zgody nie doszło, gdyż mniejszość proponuje, aby między pozostałymi 4-ma mandatami byli uwzględnieni r. m. dr Frühling i Miedniak, gdy tymczasem większość te cztery miejsca przeznaczyła r. m. Bazesowi, Kosobuckiemu, drowi Łepkowskiemu i Suskiemu. W razie uwzględnienia życzeń mniejszości dwóch z pomiędzy czterech wymienionych musiałoby ustąpić.

Mowca wnosi, aby co do tych czterech miejsc głosować.

R. m. dr. Seinfeld popiera wniosek r. m. Rottera.

R. m. dr. Bąkowski oświadcza się przeciw.

R. m. dr. Gross zauważa, że jego stronnictwo znajduje się wedle przedłożonego projektu we wszystkich sekcyach i komisyach w mniejszości.

R m. Chyliński wnosi, aby głosować na wszystkich 18 członków Sekcyi I.

Wniosek r. m. Chylińskiego przyjęto.

Przystąpiono do głosowania kartkami.

Przewodniczący zaprasza do skrutynium r. m. Bartoszewicza, Schwarza i dra Szarskiego.

R. m. Schwarz ogłasza wynik głosowania.

Głosujących 58 — absolutna większość głosów 30.

Znaczną większość głosów uzyskał wniosek komisyi-matki.

Na wniosek sprawozdawcy **skład Sekcyj II., III., IV., V. i VI.** przyjęto *en bloc.*

Komisye.

Komisyę I. i II. przyjęto bez dyskusyi.

Komisya III. administracyjna dla dochodów akcyzowych i myta rogatkowego.

R. m. Miedniak wnosi, aby komisya ta składała się z 12 członków.

R. m dr. Seinfeld wnosi, aby do komisyi tej wybrać r. m. Rottera, jako 10 członka, gdyż z łona tej komisyi ma udać się do Wiednia deputacya, do której powinien należeć i r. m. Rotter, jako poseł do Rady

---

*) Autografowany projekt dołączony do oryginalnego protokołu, jako jego część integralna.

Poniżej zamieszcza się uchwalony przez Radę na dzisiejszem posiedzeniu skład Sekcyj i Komisyj:

Skład Sekcyj i Komisyj Rady miejskiej w kad. XII.

Sekcya I. (18 członków).

1) Bazes, 2) Beringer, 3) Bialik, 4) Daszyński, 5) dr. Domański, 6) Drozdowski, 7) Federowicz, 8) Kosobucki, 9) dr. Łepkowski, 10) Markus, 11) Rotter, 12) Sare, 13) Schmelkes, 14) dr. Seinfeld, 15) dr. Staniszewski, 16) Suski, 17) dr. Tomkowicz, 18) Turski.

Sekcya II. (12 członków).

1) Dr. Benis, 2) Birnbaum, 3) dr. Gross, 4) Jawornicki, 5) Judkiewicz, 6) Mendelsburg, 7) dr. Ponikło, 8) Schwarz, 9) Sędzimir, 10) Sulikowski, 11) Szatkowski, 12) hr. Wodzicki.

Sekcya III. (12 członków).

1) Dr. Bąkowski, 2) dr. Bujak, 3) dr. Fischler, 4) dr. Frühling, 5) dr Gutkiewicz, 6) Katyński, 7) Klemensiewicz, 8) dr. Koy, 9) dr. Leo, 10) dr. Paszkowski, 11) dr. Rosenblatt, 12) dr. Rothwein.

Sekcya IV. (18 członków).

1) Dr. Bandrowski, 2) Bartoszewicz, 3) dr. Bobilewicz, 4) prof. Bujwid, 5) Chyliński, 6) dr. Cybulski, 7) dr. Cyfrowicz, 8) dr. Górski, 9) dr. Horowitz, 10) dr. Jordan, 11) dr. Kasparek, 12) Kawecki, 13) Maciołowski, 14) dr. Muczkowski, 15) Sołtysik, 16) ks. dr. Spis, 17) dr. Trzebicki, 18) dr. Ulanowski.

Sekcya V. (11 członków).

1) Ks. dr. Bukowski, 2) Drobner, 3) Epstein, 4) Godzicki, 5) Landau, 6) dr. Lustgarten, 7) Miedniak, 8) dr Pareński, 9) Rimler, 10) Ślęk, 11) dr. Szarski.

Sekcya VI. (11 członków).

1) Ks. dr. Bukowski, 2) Drobner, 3) Epstein, 4) Godzicki, 5) Landau, 6) dr. Lustgarten, 7) Miedniak, 8) dr. Pareński, 9) Rimler, 10) Ślęk, 11) dr. Szarski.

I. Komisya do wymiaru taks wojskowych.

1) Landau, 2) Sulikowski. Zastępcy: 1) Drobner, 2) Suski.

II. Deputacya do szkół średnich.

a) Gimnazyum św. Anny: 1) Chyliński, 2) dr. Ponikło.
b) Gimnazyum św. Jacka: 1) Bujwid, 2) ks. dr. Bukowski.

państwa z miasta Krakowa. Mowca podaje wniosek formalny, aby komisya ta składała się z 10 członków.

Sprawozdawca obstaje przy wniosku komisyi-matki.

R. m. Rotter popiera wniosek r. m. dra Seinfelda.

R. m. Miedniak wniosek swój cofa.

Na żądanie r. m. dra Seinfelda, odpowiednio poparte, Przewodniczący zarządza nad jego wnioskiem głosowanie imienne.

Skrutynium jak wyżej; głosowało 52 — za wnioskiem 21, przeciw 31; wniosek r. m. dra Seinfelda upadł; przyjęto wniosek komisyi-matki.

Komisye IV., V., VI. przyjęto *en bloc.*

Komisyę VII. plantacyjną przyjęto z dodatkiem sprawozdawcy, aby wybrać jako 16-go członka r. m. Katyńskiego.

Komisya VIII. sanitarna.

Przewodniczący zwraca uwagę, że według statutu organizacyjnego do komisyi tej może należeć tylko 6 radców miejskich.

R. m. dr. Seinfeld wnosi, aby do komisyi tej należeli wszyscy lekarze, w Radzie zasiadający, a więc aby wybrać i r. m. dra Jordana, jako 8-go członka.

Wniosek ten popierają r. m. dr. Bujwid i dr. Gross.

Radca Mgtu dr. Schlichting wyjaśnia, na jakiej podstawie c. k. Namiestnictwo i Wydział krajowy wydały statut organizacyjny dla komisyi sanitarnej.

Wniosek r. m. dra Seinfelda przyjęto.

Komisyę IX. przyjęto.

Komisya X. teatralna.

R. m. dr. Seinfeld wnosi: „Rada miejska uchwali! Prosić, aby komisya teatralna 1) co roku składała sprawozdanie, 2) aby zajęła się sprawą statutu emerytalnego dla aktorów“.

Przewodniczący wyjaśnia, że projekt statutu

---

c) Gimnazyum III. (Sobieskiego): 1) dr. Cybulski, 2) dr. Tomkowicz.

d) Wyższa szkoła realna: 1) dr. Cyfrowicz, 2) Rotter.

e) Seminaryum naucz męskie: 1) Chyliński, 2) dr. Ulanowski

III. Komisya administracyjna dla dochodów akcyzowych, myta rogatkowego i rzeźni miejskiej. (9 członków).

1) Dr. Benis, 2) Beringer, 3) dr. Domański, 4) dr. Gross, 5) dr. Horowitz, 6) dr. Leo, 7) dr. Ponikło, 8) dr. Staniszewski, 9) dr. Szarski.

IV. Komisya archiwalna (9 członków).

1) Bartoszewicz, 2) dr. Bąkowski, 3) ks dr. Bukowski, 4) dr. Cyfrowicz, 5) dr. Kasparek, 6) dr. Muczkowski, 7) dr. Rosenblatt, 8) dr. Tomkowicz, 9) dr. Ulanowski.

V. Komisya emerytalna.

1) Szatkowski, 2) Slęk.

VI. Komisya gazowa (16 członków).

1) Beringer, 2) dr. Cyfrowicz, 3) dr. Domański, 4) Epstein, 5) Federowicz, 6) dr. Guńkiewicz, 7) Jawornicki, 8) Kosobucki. 9) dr. Leo, 10) Mendelsburg, 11) Rimler, 12) Rotter, 13) dr. Staniszewski, 14) Szatkowski, 15) dr. Seinfeld, 16) Turski.

VII. Komisya plantacyjna (16 członków).

1) Dr. Bąkowski, 2) dr Bobilewicz, 3) ks. dr. Bukowski, 4) dr. Cyfrowicz, 5) dr. Domański, 6) Jawornicki, 7) dr. Jordan, 8) Judkiewicz, 9) Klemensiewicz, 10) Miedniak, 11) dr Ponikło, 12) dr. Rosenblatt, 13) Schwarz, 14) Sędzimir, 15) ks. dr. Spis, 16) Katyński.

VIII. Komisya sanitarna (8 członków).

1) Prof. Bujwid, 2) dr. Cybulski, 3) dr. Domański, 4) dr. Lustgarten, 5) dr. Pareński, 6) dr. Ponikło, 7) dr. Trzebicky, 8) dr Jordan

(Nadto członkowie, zaproszeni z poza Rady m).

IX. Komisya zdrowia cywilno-wojskowa.

1) Dr. Domański, 2) dr. Pareński.

X. Komisya teatralna.

1) Bartoszewicz, 2) dr. Staniszewski.

XI. Komisya statystyczna (6 członków).

1) Dr Bąkowski, 2) dr. Kasparek, 3) dr. Leo, 4) dr. Muczkowski, 5) dr. Paszkowski, 6) dr. Seinfeld.

XII. Komisya konsensowa (6 członków).

1) Beringer, 2) Birnbaum, 3) dr. Domański, 4) dr Fischler, 5) dr. Koy, 6) Schwarz.

XIII. Komisya dla targowicy w Prądniku białym.

Zwija się Komisyę dla targowicy w Prądniku białym i jej agendy przydziela się Komisyi administracyjnej dla dochodów akcyzowych, myta rogatkowego i rzeźni miejskiej.

XIV. Kwestorowie Rady miejskiej.

1) Bialik, 2) Godzicki, 3) dr. Guńkiewicz.

XV. Komitet Muzeum narodowego.

1) Dr. Jordan, 2) dr. Muczkowski, 3) Sołtysik.

XVI. Komisya przemysłowa (26 członków).

1) Dr. Bandrowski, 2) dr. Benis, 3) Chyliński, 4) dr. Cyfrowicz, 5) Daszyński, 6) Drobner, 7) Drozdowski, 8) Epstein, 9) dr. Frühling, 10) Godzicki, 11) dr. Jordan, 12) Kawecki, 13) Kosobucki, 14) dr. Leo, 15) dr. Łepkowski, 16) Maciołowski, 17) Markus, 18) Mendelsburg, 19) Miedniak, 20) Rimler, 21) Rotter, 22) dr. Staniszewski, 23) dr. Seinfeld, 24) Sędzimir, 25) Sołtysik, 26) Suski.

(Nadto członkowie, zaproszeni z poza Rady m).

XVII. Delegaci do Wydziału szkoły handlowej.

1) Federowicz, 2) dr. Leo, 3) Mendelsburg.

XVIII. Komisya wodociągowa (21 członków).

1) Dr. Bandrowski, 2) Beringer, 3) Birnbaum, 4) Bujwid, 5) dr. Domański, 6) Federowicz, 7) Godzicki, 8) dr. Horowitz, 9) dr. Jordan, 10) Kosobucki, 11) dr. Leo, 12) dr. Lustgarten, 13) dr. Łepkowski, 14) dr. Pareński, 15) dr. Ponikło, 16) dr. Rosenblatt, 17) Rotter, 18) Sare, 19) dr. Staniszewski, 20) dr. Trzebicky, 21) Turski.

XIX. Komisya węglowa (10 członków).

1) Bartoszewicz, 2) Beringer, 3) Drobner, 4) Epstein, 5) dr. Guńkiewicz, 6) dr. Muczkowski, 7) dr. Ponikło, 8) Schmelkes, 9) Markus, 10) Daszyński.

XX. Komisya kanałów wodnych spławnych (21 członków).

1) Benis, 2) Beringer, 3) Chyliński, 4) Daszyński, 5) Epstein, 6) Federowicz, 7) dr. Fischler, 8) dr. Frühling, 9) dr. Górski, 10) Judkiewicz, 11) dr. Leo, 12) dr. Łepkowski, 13) dr. Paszkowski, 14) dr. Rothwein, 15) Rotter, 16) Sare, 17) dr. Seinfeld, 18) dr. Staniszewski, 19) Sulikowski, 20) Turski, 21) hr. Wodzicki.

(Nadto członkowie, zaproszeni z poza Rady m.).

XXI. Komisya rekursowa wodociągowa.

Składa się w połowie z 3 członków Sekcyi III. i z 3 członków z poza Sekcyi III. — wszyscy są wybierani przez Radę miejską.

XXII. Komisya inwestycyjna (21 członków).

Prezydent przewodniczący. I. wiceprezydent i II. wiceprezydent z urzędu.

1) Dr. Bandrowski, 2) dr. Benis, 3) Beringer, 4) Chyliński, 5) dr. Domański, 6) Epstein, 7) Federowicz, 8) dr Horowitz, 9) Kawecki, 10) dr. Pareński, 11) dr. Ponikło, 12) dr. Rosenblatt 13) Rotter, 14) Sare, 15) dr. Seinfeld, 16) Sołtysik, 17) Turski, 18) Bazes, 19) dr. Gross, 20) Schwarz, 21) dr. Lustgarten. —

emerytalnego wypracował już r. m. dr. Paszkowski i że znajduje się on już od pół roku w rękach artystów.

Wniosek komisyi-matki przyjęto.

Wniosek r. m. dra Seinfelda przyjęto.

Komisyę XI. przyjęto bez rozpraw.

Komisya XII. konsensowa.

R. m. Miedniak w dłuższem przemówieniu żali się na udzielanie przez komisyę konsensową i Magistrat konsensów osobom niefachowym i na poddzierżawianie tego przemysłu bez istotnych przyczyn. Mowca uważa, że do tej komisyi należy wybrać osoby, z przedmiotem tym dobrze obeznane, i dlatego wnosi, aby wybór komisyi konsensowej odroczyć.

R. m. Rotter i dr. Gross popierają ten wniosek.

R. m. dr. Seinfeld, oświadczając się za odroczeniem wyboru, wnosi, aby komisya konsensowa składała się z 7 członków.

R. m. dr. Bąkowski polemizuje z wywodami r. m. Miedniaka.

R. m. Daszyński popiera wniosek r. m. dra Seinfelda, domagając się sanacyi stosunków, obecnie w tych sprawach istniejących.

R. m. Miedniak motywuje w dalszym ciągu swój wniosek.

Przewodniczący upomina r. m. Miedniaka z powodu użycia nieodpowiednich wyrażeń w swem przemówieniu.

I. wiceprezydent dr. Leo wnosi poprawkę do wniosku komisyi-matki w tym kierunku, aby w miejsce r. m. dra Szarskiego, który rezygnuje z zasiadania w tej komisyi, wybrać r. m. Schwarza.

Wniosek r. m. Miedniaka upadł.

Na żądanie r. m. Rottera, należycie poparte, Przewodniczący zarządza głosowanie imienne nad wnioskiem r. m. dra Seinfelda.

Do skrutynium zaprasza Przewodniczący r. m. Schwarza, Bartoszewicza i dra Seinfelda.

Głosujących 50, absolutna większość głosów 26. Za wnioskiem r. m. dra Seinfelda głosów 19, przeciw 31. Wniosek r. m. dra Seinfelda upadł.

Przyjęto wniosek komisyi-matki z poprawką I. wiceprezydenta dra Leo.

Wniosek komisyi-matki co do **komisyi XIII. dla targowicy w Prądniku białym** przyjęto.

Komisye XIV. i XV. przyjęto.

Komisyę XVI. przemysłową przyjęto z dodatkiem sprawozdawcy, aby wybrać r. m. Suskiego, jako 26-go członka.

Komisye XVII. i XVIII. przyjęto.

Komisyę XIX. węglową przyjęto z dodatkiem sprawozdawcy, aby liczbę członków powiększyć o 3, wybierając r. m. Schmelkesa, Markusa i Daszyńskiego.

Komisye XX. i XXI. przyjęto bez rozpraw.

Komisyę XXII. inwestycyjną przyjęto z dodatkiem sprawozdawcy, aby liczbę członków powiększyć o 4, wybierając r. m. Bazesa, dra Grossa, Schwarza i dra Lustgartena.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 9 wieczorem. —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.